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1. Vadovaudamiesi *Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis*, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, įgyvendindami *Šakinės korupcijos prevencijos programos Įgyvendinimo 2016-2019 priemonių plano*, patvirtinto *Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro (toliau* – Ministras) *2015 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. V-1433*, 2.2. priemonę[[1]](#footnote-1) ir siekdami nustatyti įstaigos VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės (toliau – Ligoninė), kurios steigėja (dalininkas) yra Sveikatos apsaugos ministerija (toliau – SAM), veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.
2. Analizuojant veiklą vertinta mokamų paslaugų teikimo sritis. Sritis parinkta vadovaujantis Ministro 2020 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1633 „Dėl korupcijos tikimybės nustatymo“.
3. Atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją: teisės ir personalo skyriaus vedėja Aušra Katinauskienė, kontaktiniai duomenys: el. p.: a.katinauskiene@rpl.lt , tel.: 8-458 20172. Įstaigos mokamų paslaugų teikimo procese darbuotojas nedalyvauja.
4. Analizuotas laikotarpis už tris metus: 2017-06-30 – 2020-06-30, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2020-06-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.
5. Ši veikla vertinta vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170[[2]](#footnote-2), kurio pagalba nustatyta, kad VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninėje **mokamų paslaugų teikimo sritis** **priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė[[3]](#footnote-3) korupcijos pasireiškimo tikimybė**, *žr. 1 lentelė.*

**1 lentelė.** Korupcijos pasireiškimo tikimybė VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės mokamų paslaugų teikimo srityje, ir vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, egzistuoja.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **(adaptuoti**[[4]](#footnote-4)**)** **Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai***<... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>* | **Taip / Ne \*** |
| 1. | Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:  | - |
| *1.1.* | *Įstaigoje / veikloje* | Ne  |
| *1.2.*  | *Mokamų paslaugų teikime* |  Ne |
| 2. | Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:  | - |
| *2.1.* | *Įstaigos / veiklos* | Ne |
| *2.2.* | *Mokamų paslaugų teikime* | Ne |
| 3. | Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)\*: | - |
| *3.1.* | *Įstaigos darbuotojų* | Ne |
| *3.2.* | *Mokamų paslaugų teikimo dalyvaujančių darbuotojų* | Ne |
| 4. | Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu: | - |
| *4.1.* | *Įstaigos veikloje* | Ne |
| *4.2.* | *Mokamų paslaugų teikime* | Ne |
| 5. | Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo: | - |
| *5.1.* | *Įstaigos veikloje* | Taip  |
| *5.2.* | *Mokamų paslaugų teikime* | Taip |
| 6. | Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija: | - |
| *6.1.* | Įstaigos veikloje | Ne |
| *6.2.* | *Mokamų paslaugų teikime* | Ne |
| 7. | Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų: | Ne |
| *7.1.* | *Kitose įstaigos veiklos srityje* | Ne |
| *7.2.* | *Mokamų paslaugų teikime* | Ne |

*\* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant mokamų paslaugų teikimo sritį. Žr. 8 punktą.*

*Jeigu yra būtinybė/abejonė dėl pateikto atsakymo tikslumo komentarą pateikite po lentelę.*

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovovaujantis ir adaptuojant *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimyną[[5]](#footnote-5).*

1. Tam, kad įvertinti koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:
2. Medicininės apžiūros neblaivumui (girtumui) ar apsvaigimui nuo psichiką veikiančių medžiagų nustatymo procedūra.
3. Medicininės apžiūros neblaivumui (girtumui) ar apsvaigimui nuo psichiką veikiančių medžiagų nustatymo paslaugų kainos.
4. Gydytojo psichiatro pareiginiai nuostatai.
5. 2011 metų rugsėjo 26 d. direktoriaus įsakymas Nr. 66 ,,Dėl mokamų paslaugų teikimo organizavimo‘‘.
6. VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninėje rašytinės informacijos teikimo paslaugų aprašas.
7. VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės pacientų trumpalaikių išvykų už ligoninės teritorijos ribų suteikimo ir apmokėjimo sąlygos.
8. 2018 metų birželio 20 d. direktoriaus įsakymas Nr. 37 ,,Dėl rašytinės informacijos paslaugų aprašo keitimo‘‘.
9. 2019 metų lapkričio 4 d. direktoriaus įsakymas Nr. 73 ,,Dėl VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės pacientų trumpalaikių išvykų už ligoninės teritorijos ribų suteikimo tvarkos ir apmokėjimo sąlygų‘‘.
10. VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės įstatai. <https://www.rpl.lt/2012/vsi-rokiskio-psichiatrijos-ligonines-istatai/>

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

1. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai **pagal vieną (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme,** VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės veiklos mokamų paslaugų teikimo sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.
2. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo atsižvelgta į Įstaigos Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti  VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyjenustatytiems kriterijams:
	1. **Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika**:

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

* 1. **Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.**

VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninėnevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų mokamų paslaugų teikimo srityse.

Kontrolė mokamų paslaugų teikimo srityje užtikrinama šiais būdais:

**2 lentelė.** VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės kontrolės įgyvendinimas mokamų paslaugų teikimo srityje.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kontrolės forma / priemonės\*** | **Taikoma / Netaikoma** | **Komentaras** |
| 1. | Yra paskirti asmenys atsakingi už mokamų paslaugų teikimą, kainų skaičiavimą, pacientų supažindinimą su paslaugų prieinamumu | Taikoma |  |
| 2. | Paskirtas atsakingas asmuo už mokamų paslaugų kainų skaičiavimą |  Taikoma | Ligoninės ekonomistė kontroliuoja ir užtikrina, kad mokamos paslaugos būtų teikiamos ,,VŠĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės pacientų trumpalaikės išvykos už ligoninės teritorijos ribų suteikimo tvarka ir apmokėjimo sąlygose‘‘; ‚,VŠĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninėje rašytinės informacijos teikimo paslaugų apraše‘‘ ir,,VŠĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės medicininės apžiūros neblaivumui (girtumui) ir apsvaigimui nustatyti paslaugų kainos‘‘ nurodytomis kainomis. |
| 3. | Paskirti asmenys atsakingi už informacijos apie mokamas paslaugos teikimą | Taikoma | Skyrių vedėjams užtikrinti, kad skyriuose pacientams būtų prieinami susipažinti su mokamų paslaugų tvarka ir kainomis. |
| 4. | Paskirti asmenys atsakingi už pacientų mokamų paslaugų dokumentų sutvarkymą | Taikoma | Socialiniams darbuotojams tinkamai įforminti (užpildyti) ir pateikti pasirašyti sutartis dėl mokamų paslaugų teikimo; kontroliuoti, kad pacientas būtų sumokėjęs į finansų ir apskaitos skyrių sutartyje nurodytą mokamų paslaugų kainą. |
| 5. | Paskirti asmenys atsakingi už medicininės apžiūros neblaivumui (girtumui) ar apsvaigimui nuo psichiką veikiančių medžiagų nustatymo | Taikoma | Budintis gydytojas, pavaduotoja gydymui, priėmimo kambario slaugytoja, skyriaus vedėjas |

\* Klasifikacija lentelėje sudaryta pagal Įstaigos dalininko/steigėjo nustatytą formą atliekant KT (todėl nekeistina).

\*\* Neprivaloma, bet šios priemonės mažina korupcijos riziką.

* 1. **Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.**

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninėsdarbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Mokamų paslaugų teikimo srityje vadovaujamasi KT 6 p. nurodytais teisės aktais. Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

* 1. **Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.**

VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės(jo struktūriniam padaliniui ar atskiram darbuotojui)nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

* 1. **Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.**

Taip analizuojamu laikotarpiu VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninė priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, sumokamų paslaugų teikimu. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus mokamų paslaugų teikimo sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

* 1. **Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.**

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninė savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

* 1. **Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninėje.

STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninėje mokamų paslaugų teikimo srityje.

1. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.
2. Užtikrinant skaidrų mokamų paslaugų teikimo procesą iki 2020-06-30 d. buvo atnaujinami mokamų paslaugų teikimą reglamentuojantis teisės aktai. Paskutiniai atnaujinimai buvo šie:
3. 1. 2018 metų birželio 20 d. direktoriaus įsakymas Nr. 37 ,,Dėl rašytinės informacijos paslaugų aprašo keitimo‘‘.
	1. 2019 metų lapkričio 4 d. direktoriaus įsakymas Nr. 73 ,,Dėl VšĮ Rokiškio psichiatrijos ligoninės pacientų trumpalaikių išvykų už ligoninės teritorijos ribų suteikimo tvarkos ir apmokėjimo sąlygų‘‘.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS VŠĮ ROKIŠKIO PSICHIATRIJOS LIGONINĖJE**

**MOKAMŲ PASLAUGŲ TEIKIMO SRITYJE**

**PRIEDAS Nr. 1.** Įstaigos mokamų paslaugų teikimo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas[[6]](#footnote-6)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | **Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai /**Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių,kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė,nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną8  |  |
| **Taip / Ne** | **Komentaras** |
| **1.** | **Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika** | Ne |  |
| 1.1. | Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant viešuosius pirkimus įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)? | Ne |  |
| 1.2. | Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti*? (Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).* | Ne |  |
| 1.3. | Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusius su mokamų paslaugų teikimo vykdymu? Ar buvo gauta tokių pranešimų? | Ne | Galimybė kreiptis sudaryta. Pranešimų nebuvo gauta. |
| 1.4. | Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? *(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).* | Ne |  |
| 1.5. | Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? *(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).* | Ne |  |
| **2.** | **Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas** | Ne | *Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su mokamų paslaugų teikimo veikla* |
| **3.** | **Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti** | Taip |  |
| 3.1. | Ar įstaiga priėmė mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?  | Taip |  |
| 3.1.1. | Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais? | Taip | Teisės aktai skelbiami viešai įstaigos dokumentų valdymo sistemoje |
| 3.2. | Ar priimant įstaigos mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas? | Taip |  |
| 3.3. | Ar įstaigos priimtuose mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti? | Taip |  |
| 3.4. | Ar įstaigos priimti mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą? | Taip |  |
| 3.5. | Ar įstaigos priimti mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?  | Taip |  |
| 3.5.1. | Ar yra vykdoma mokamų paslaugų teikimo kontrolė?  | Taip |  |
| 3.5.1. | Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant mokamų paslaugų teikimo kontrolę? | Taip | Pažeidimų, vykdant mokamų paslaugų teikimo kontrolę nebuvo nustatyta |
| 3.7. | Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?  | Taip |  |
| 3.7.1. | Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė? | Taip | Elgesio kodekso pažeidimų nebuvo nustatyta. Pažeidus elgesio kodekso normas, įstaigoje yra įsteigta etikos komisija, kuri svarstytų galimus pažeidimus. |
| 3.8. | Ar mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?  | Taip |  |
| 3.8.1. | Ar vykdomas nustatytų mokamų paslaugų teikimo srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas? | Taip |  |
| 3.8.2 | Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys mokamų paslaugų teikimo vykdymą? | Taip |  |
| 3.8.3. | Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos asmenų, administruojančių mokamas paslaugas, teisės ir pareigos?  | Taip |  |
| 3.8.4. | Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra? | Ne |  |
| 3.8.5. | Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi? | Taip |  |
| 3.8.6. | Ar įstaigos mokamų paslaugų teikimo apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra ( pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės funkcijas? | Taip |  |
| 3.8.7. | Ar reglamentuota mokamų paslaugų teikimo, subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka? | Taip |  |
| 3.8.8. | Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl atsakingų asmenų priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? | Ne |  |
| **4.** | **Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.** | Ne | *Nėra susiję su mokamų paslaugų teikimu įstaigoje.* |
| **5.** | **Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo** | Taip |  |
| 5.1. | Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su mokamų paslaugų teikimu , poveikio korupcijos mastui vertinimas? | Taip |  |
| 5.2. | Ar įstaigos mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?  | Taip |  |
| **6.** | **Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija** | Ne | *Nėra susiję su* mokamų paslaugų teikimu *įstaigoje.* |
| **7.** | **Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų** | Ne |  |
| 7.1. | Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės mokamų paslaugų teikimo srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai? | Ne |  |
| 7.2. | Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės mokamų paslaugų teikimo srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti? | Ne |  |

Parengė:

Teisės ir personalo skyriaus vedėja Aušra Katinauskienė

1. SAM pavaldžių sveikatos sistemos įstaigų veiklos sričių vertinimas, siekiant nustatyti konkrečius korupcijos rizikos veiksnius bei korupcijos pasireiškimo tikimybę.

(*https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/63683d30a27411e58fd1fc0b9bba68a7/pjhUVlTlbU)* [↑](#footnote-ref-1)
2. *https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E* [↑](#footnote-ref-2)
3. Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje  nustatytų kriterijų. (*https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL)* [↑](#footnote-ref-3)
4. Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą. [↑](#footnote-ref-4)
5. https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325 [↑](#footnote-ref-5)
6. Adaptuotas ir parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-177. [↑](#footnote-ref-6)